摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書 曾要 禮記集說卷十二

詳校官編修臣程嘉謨

欽定四庫全書舊要卷二千一百四十 天子有后有夫人有世婦有嬪有妻有妾 **大巴日車台等** 上郭氏曰妻八十一御妻周禮謂之女御以其御序, 禮記集說卷十二 官先從后妃始以為治之法刑于寡妻始于家邦 于四海故刑詩以后如為首后後也言其後於天子 王之燕寢妾賤者 孔氏曰自此至曰事總論立男官女官之事天子立 禮記集說 尔 經部 衛是 撰

案周禮王有六寝一是正寝餘五寝在後東西南北 角也嬪婦人之美稱可賓敬也妻之言齊也進御於 進以服事君子也以其猶貴故加以世言之亦廣世 者或記者雜夏殷而言之鄭註御序於王之燕寝者 在世婦上又無妄之文令此所陳與周禮雜而不次 齊體也妄之言接也以得接見於君子也周禮則嬪 亦以廣後角也夫扶也言扶持於王也婦服也言其 王之時暫有齊同之義鄭注內則言齊者彼是判合

文 E D E A ES 所無益其賤者以視底人 藍田吕氏曰后以配天子夫人視三公其名與諸侯 註 中央各一順四時居之六月居中央通名燕寝后如 視九卿位在世婦上此在世婦下者異代之制也妻 即后義所謂御妻視元士名與士之妻同妾則昏義 以下次序而上御王於五寝之中也餘見周禮九嬪 之妃同世婦視大夫其名與大夫妻同九嬪於昏義 禮記集說

有后有夫人有世婦有嬪有妻有妾盖昏義言後宫 嚴陵方氏曰后以承繼為義以其聽內治有君道故 曲禮言後官之位故止言天子而備六官之名則雖 之治故兼天子后言之而備六官之數而妄不預馬 馬氏曰昏義曰古者天子后立六宫三夫人九嬪二 也 十七世婦八十一御妻以聽天下之內治此曰天子 后之尊亦曰有后而妾之賤亦預馬

典司六典天子之五官曰司徒司馬司空司士司寇典 司五衆天子之六府曰司土司木司水司草司器司貨 天子建天官先六大曰大军大宗大史大祝大士大卜 充容充媛則九嬪也娘好美人才人各九合二十七 賢妃則夫人也昭儀昭容昭媛脩儀脩容脩媛充儀 是代世婦實林御女采女各二十七是代御妻六尚 分典乗與服御則妄也大抵踵周官之制

廬陵胡氏曰隋唐以後皇后而下有貴妃淑妃徳妃

大己日年.山島

禮記集說

Ξ

典司六職天子之六工日土工金工石工木工獸工草 工典制六材五官致貢曰享 鄭氏曰典法也此盖殷時制也周則大宰為天官大 者衆謂羣臣也五官於周則司士屬司馬大字司徒 宗曰宗伯宗伯為春官大史以下屬馬大士以神仕 宗伯司馬司寇司空為六官六府主藏六物之稅者 周則皆屬司徒六工於周皆屬司空土工陶旗也金 工築冶息專段桃也石工玉人落人也木工輪與弓

钦定四車全書 宰既法於天故同受大名云六大也上典是守典之 其會聽其致事而記王廢置 廬正車柱也獸工函鮑韗章 表也唯草工職亡盖謂 大宰既尊故先列之并顯大宰之下所禄屬之官大 作在章之器也貢功也事獻也致其歲終之功於王 孔氏日殷家六卿大军司徒司馬司空司士司寇是 謂之獻也周禮大字歲終則令百官府各正其治受 也大军一卿以象天時司徒以下五卿法於地事但 禮記集說

法天地立官又為萬物立府司土於周為土均主均 置五官以象地之五行不云建從天官也又天官尊 典下典是典法之典立此六官以守主六事之法又 出其人者略也天言六典地言五衆者互言也殷既 官亦各有所領奉衆如大宰領大宗以下也而不條 者與前互也天尊故没其數地界故明言其五典司 陽故一卿以攝衆地官界陰故五卿俱陳也不云地 五衆者言用此五官使守其所掌之奉衆也然此五

灾到事品的 守禁以時取之以供器物金玉曰貨故稱貨人立此 草菜司器於周為角人掌以時徵齒角於山澤之農 六府使各主其所掌職也既有六府之物宜立六工 供為器用司貨於周為升人掌金玉錫石之地為之 以作為器物工能也言能作器物者也考工記陶人 川澤平其禁令司草於周為稲人掌稼種下地及除 之大小所生之物司水於周為川衡衛平也掌巡行 禮記集說 五

平地稅之政令司木於周為山虞虞度也主量度山

善故輪與不同亏能作弓者盧能作戈戟松者匠能 作官室之屬者車謂能作大車及羊車梓謂杯勺節 為鍾以供樂器東氏世能為量器謂豆區騙鍾之屬 段氏主作錢轉田器桃氏為刃刀倒之屬此即金工 謂煎金石治氏掌戈戟故因呼煎金為冶臭氏世能 為顧放人為簋即土工也築氏掌為削削謂書刀治 也輪謂車輪與謂車林車難不能一人獨成各有所 也玉人作主聲落人作落王及落出於石此即石工

飲定日華全書 受五官之貢故不入其數 草工謂以往華作盛食之器及華席之屬也立此六 屬者考工記章表二職存此物並用獸皮即獸工也 皮冒鼓者韋熟皮為衣及蘇幹者表謂帶毛狐表之 廣之屬此七物並用木皆木工也 調能作甲鎧鮑 謂能治皮作甲韗謂考工記韗人為學陶鼓謂能以 司徒以下故下云五官之長曰伯大宰總攝羣職總 工使典制六府之財物也五官致貢謂上天子五官 禮記集說 六

掌正歲年及領朔則奉天時者也大祝所以接神者 者佐王代天工以治者也大宗掌事思神者也大史 宗以下皆事鬼神奉天時之官故總謂之天官太字 藍田吕氏曰殷人尊神率民以事神先鬼而後禮大 不可愛者也周官司士則夏官之屬此別出司士為 以求神者也六者皆天事非人事也人事可愛天事 也士者即周司巫巫所以降神者也太上主問龜所 一官者司士掌羣臣之版及卿大夫士庶子之數則

為五官也司徒之衆則六鄉六遂是也司馬之衆六 之入以待國用者也農以耕事貢九穀則司土受之 屬是也故曰典司五衆六府者主藏之官飯藏六者 軍是也司空之眾百工是也司寇之眾士師司隸之 所統有衆與司馬司徒司空司寇略等矣所以並立 物則司水受之風以樹事貢新芻疏材則司草受之 山虞以山事貢木材則司木受之澤虞以澤事貢水 工以筋材事貢器物則司器受之商以市事貢貨賄 weet do date 🏏 禮記集說

徒以下五官各致其功以獻於王故謂之享王得以 虞林衡之職司水則澤虞川衡之職司草則委人之 待國用者也草工以往章党浦管蒯之類為器用者 職司器司貨則玉府內府之職所入者乃農園虞衛 則司貨受之周官司土則廪人倉人之職司木則山 行其誅賞大军不貢者周官大军部王廢置則殷制 六工所治之材各有不同故曰典制六材歲終則司 工商之民所貢故曰典司六職六工者的材為器以 卷十二

職雖則名稱有所變更而法象未始有異是故義氏 亦然也 虞以来建官之義莫不稽古而法天地四時以分其 甘誓曰大戰于甘乃召六卿是也殷之大军大宗司 和氏天地之官也四岳四時之官也夏因有虞之制 長樂劉氏口以殷之官制也雖與周官不同然自唐 徒司馬司空司寇乃周之六官也而記者参以其屬

義雖大小不貫而天地四時以成變化之職理自有

禮記集說

變化養吾民者莫不備矣書不云乎德惟善政政在 成萬物之法也故地官掌之而承之以六府六工則 時四時以言其氣也五行以言其形也六典者象乾 倫美而疏謂立六大以法天之六氣置五官以法地 養民水火金木土穀惟脩正德利用厚生惟和九功 所以始萬物之法也故天官掌之五衆者象坤所以 之五行者非也陰陽之本一氣也判而為陽所以作 天為陰所以作地二氣互有升降垂其分至以為四

匹厚全意

禮相通也六典書也五眾則其人馬五眾謂若大司 事立矣則以禮文之可也故次司士禮之所去刑之 能爾乎 惟叙九叙惟歌夏承虞官所致如此舎天地四時其 徒大司馬典司小司徒小司馬之類不言大宰大军 所取也故次司寇以司士代宗伯者以司士所掌典 司徒次二口司馬有教有政而後事可立故次司空 山陰陸氏曰司徒教官也司馬政官也故五官一曰

大小日 五年 七 五日

禮記集說

典司六卿五衆有位者六職則其職而已考工記曰 盖攻金之工石工盖刮摩之工木工盖攻木之工獸 凡攻木之工七攻金之工六攻皮之工五設色之工 今俗作見非正也殷人尚質故設色之工謂之草工 為紫以情為紅以菜為黃之類是也或曰草讀如字 五刮摩之工五搏埴之工二土工盖摶埴之工金工 石林葉氏曰自夫人以下至草工其分列之先後與 工盖攻皮之工草工盖設色之工若以藍為青以炭

飲定四庫全書 宗大史大祝大士大上皆有書故言六典六典所以 者以其主於內而已內治則家道正可以推而及國 次之以司徒司徒所奉者地道所掌者邦教也有教 奉天道也天道主之以天官而地道不可以無職故 大宰王者所賴以治國也故建官特先之其屬則大 治天下必自內始夫人嬪妾莫不有所司而不言司 不可以無政故次之以司馬司馬所掌者邦政有政 名號之異同亂於周官之序宜康成以為殷禮也盖 禮記集記

军以奉天道地官先司徒以奉地道人君於是可以 制六材亦先王之智急於成物以養天下也是以上 以相養不可不急於先務故六府典司六職六工典 各率其屬而治故言五衆所以奉地道也天官先大 於從善而恥於犯法也故次之以司士正羣臣之版 不可以無事故次之以司空有政事則財用足人輕 以部爵禄終之以可寇詰邦國之禁以刑暴亂五官 相裁成之時也然而萬物生於天長於地人所賴

東巴日奉 A B 情不通點防不行於下則上之權不立故五官各致 各得其成材此先王所以裁成天地之道輔相天地 非人則不能成其材故先言六工治天下至於萬物 物而後命官以分治故後言六職材必待人而有成 之宜以左右民而治也雖然功罪不進於上則下之 造之於人則曰六工見之於用則曰六材府以聚其 之於府治則曰六職金也土也石也本也獸也草也 也木也水也草也器也貨也聚之於人則曰六府分 禮記集說

遠者其事本於天紀於近者純乎人事而以法天参 者邦治則及治五官所職者眾則獻功六府所職者 物則獻業王於是改其貢而加之無防此所以道揆 其貢以通於王六職所分者內事則獻事六大所職 廣安将氏曰古之治紀於遠後世之治紀於近紀於 於上法守於下為治之所以成終成始也故曰五官 而有所舍也 致貢曰享貢言其造於下而有所追專言其通於上一

次至日華在 唐 異之說失之能解不經君子無取馬由於不知上世 震失其故則為治者皆紀於近純乎人事不復知天! 矣董仲舒對策專談天人猶此意也然得於漢儒災 政為事洪範之書以五行為首凡此皆紀於遠而本 馬堯典之書首以命義和為事舜典之書首以齊七 之故是以若此紛紛也今此建天官先六大與堯命 於天者也及其與也神人雜亂而說惟妖異之患與 乃命重黎絕地天通罔有降格則堯時已然矣後世 禮記集說

者也司土司本司水司草司器司貨職地物者也土 大祝知天道者也司徒司馬司空司士司寇理人道 長樂陳氏曰大字理天道者也大宗大史大士大卜 官之名實與曲禮鄭註周制同 吴氏華曰以郯子所言官名及之其言少昊氏之官 義和舜齊七政洪範首五行之意無異也 名則曰祝鳩氏司徒也鵙鳩氏司馬也鳴鳩氏司空 也奏鳩氏司寇也鶥鳩氏司事也五鳩鳩民者也五

大 10 0 10 10 10 10 10 等曲禮以夫人至於妾亦五等自六大以至六工亦 制公侯伯子男凡五等卿大夫上士中士下士凡五 貢以儀飾貢曰事禹貢貢金玉曠珠之類是也貢言 官也是官之取義於天地人古有之矣以物致献日 其物洛語享多儀儀不及物曰不享是享言其儀王 工金工石工本工獸工草工的地材者也以六大為 而已昔少昊氏天官也五鳩氏人官也五雄九扈地 天官則五官人官也以六大為先則天官不特六者 禮記集說

物曰不享是享言其儀也放之周禮凡官府所供謂 有所主則曰官以物供上曰貢以儀致貢曰事禹於 謂五官者則諸侯而已盖以其有所候則曰侯以其 五等此皆謂之五官也然五官致貢與五官之長所 王氏綱曰宰者治之密也以治事神之事宗者理之 之獻邦國所供謂之貢則致貢曰享為諸侯之事明 九州之物言貢是貢言其物也洛語享多儀儀不及

其物而已故曰六工以商制也周則以為天無所不 官也故曰五官官者有所主也司土至司貨主地事 掌邦事司士以掌邦刑司寇以除盗賊此治萬民之 占也以觀龜英之告此事鬼神之官故曰六大祀國 會也以治事神之禮史尚其文也以治事神之解祝 之官也故曰六府府者物之所聚也土工至草工治 之大事故也司徒以治萬民司馬以掌那政司空以 将其命也以致事神之言士察也以察視祥之變卜 禮記集說

金灰四厚全書 春官夏則使萬物莫不正猶政之於天下故掌政曰 則萬物之所成終而成始猶事之終則有始故掌事 萬物得之以交際猶禮之通神人和上下故掌禮曰 猶教之於人故掌教曰地官春則四時之氣為和而 官以代天工也其因其草亦以天而己 夏官秋則陰用事猶肅殺成萬物故掌刑曰秋官冬 統猶治之於國故掌治曰天官地能作成萬物之材 曰冬官商尚質故正其名周尚文故象其意先王建 卷十二

子同姓謂之伯父異姓謂之伯男自稱於諸侯曰天子 之老於外口公於其國口君 五官之長曰伯是職方其賓於天子也曰天子之吏天 たミョ 鄭氏曰五官之長謂為三公者周禮九命作伯職主 之吏賓者辭也春秋傳曰王命委之三吏謂三公也 自陕以西名公主之一相處乎內是或為氏曰天子 孔氏曰自此至曰孤總論二伯及州牧諸侯稱謂畿 也二伯分主東西者春秋傳曰自陕以東周公主之 to date and 禮記集記 支

擅謂天子接 寬之人若損者傳解於天子則稱此二 外官之長是職方者言二伯於是職主當方之事也 外之大莫大於二伯故此先言之五官即司徒以下 5四月百日 稱天子力臣賓者受解傳於天子則曰天子之吏鄭 為天子之吏然玉藻伯曰天子之力臣者謂介傳命 五官也云長者三公無職故不在五官之中即三公 伯為天子之吏亦當言名記者略之擯呼在朝三公 一命出為分陕二伯者也伯長也言此二伯為內 老十二

钦定四車全書 本親命之也晉文侯仇為伯而尚書云父義和不云 伯男案晉文公為二伯左傳信二十八年王曰叔父 同姓者王呼為伯父伯者長大之名父乃同姓重親 又云我在伯父猶衣服之有冠冕以晉為州牧又為 不稱伯者以州牧之禮命之也的九年云伯父惠公 之稱也伯男異族重親之名也異族無父稱故呼為 引春秋三吏證呼三公並為吏之意也若三公與王 二伯也周公分陕為二伯詩稱王曰於父者成王以 禮記集說

盖治天下有二道總治於內者有百官府分治於外 藍田吕氏曰唐虞建官內百揆四岳外有州牧侯伯 地君故明之也 外之人其自稱曰公也其國采地內也與采地內臣 自謂天子之老係於天子威遠國也外者其私土米 伯者親親之也二伯若與九州及四夷之諸侯言則 民言則自稱曰君既主分陕又在王朝嫌不正為米 地之外也而猶在王畿之內如周公食邑於周嚮國

職以倡九牧是也八伯各以其屬屬於天子之老二 雖州亦謂之牧大宰所謂建其牧周官所謂六卿分 也王制者雜夏殷周之禮故與唐虞及周小異也此 人分天下以為左右謂之二伯二伯即唐虞之四岳 岳考事而已王制所謂八州八伯即唐虞之州牧也 者有諸侯故聽百官府之治者謂之百揆考諸侯之 巡守諸侯各朝於方岳大明點陟非巡守之歲則四 治者謂之四岳四岳雖主治諸侯而亦處於內天子 聖巴表兒

成而分周公左名公右此所謂五官之長亦三公也 各主治其方也九州之長即八伯無王畿而言故謂 官之長也伯仲叔季伯為之長則凡稱伯者皆長也 五官即六卿也周官立三公三孤于六卿之上即五 伯之任也周以三公為二伯公羊傳曰自陕以東周 二伯者天下諸侯之長也職方者如周公左召公右 定四庫全書 公主之自陕以西召公主之一相處乎內樂記云五 云五官之長曰伯是職方者乃殷人之制即四岳二

欽定四庫全書 老亦長也 稱於異邦口寡君之老大夫士家臣之貴者亦曰老! 傳命曰天子之吏吏治事之稱各有所當也父者同 天子之三公自科於諸侯曰天子之老諸侯之卿自 故母之民弟與男子謂妻之父女子謂夫之父皆謂 姓之尊稱故父之民弟皆謂之父勇者異姓之尊稱 之男天子謂二伯之同姓者為伯父異姓者為伯男 之九也玉藻云伯自稱曰力臣盖自界之稱也損者 禮記集說 <u>+</u>

有庶姓同姓則伯叔之國是也異姓則昏姻之國是 嚴陵方氏曰五官之長曰伯者即王制言三公分天 傳解於天子而其人謂之擯也天子有同姓有異姓 則於賓執事之人也以二伯之尊於天子有富道故 也是職方者以其分職於左右而主四方之諸侯故 也庶姓則既非伯叔之國又非昏姻之國矣謂之其 也然與周官所謂職方氏名義雖同而大小異馬擯 下以為左右曰二伯是矣盖其爵則公其號則伯故

乎父而謂同姓三公為伯父莫親乎母而謂異姓三 庶物而不敢自尊也徳配二儀而不敢自大也莫尊 長樂劉氏曰昔三代聖人行己之法必稽于古首出 特以其年而已故議解如此 公為伯男非徒自示寡時甲已以事賢也盖以億兆 老者老為年長之稱言雖為五官之長非以其德也 儀曰土揖庶姓時揖異姓天揖同姓此其雜天子之 以於同姓為別故也謂之庶以於同姓為聚故也司

た 2 3 点 と A 1

遭記集說

也盖二伯之於天下無所不總故無事而無非事無 長樂陳氏曰公加命為伯伯之為任上則與王同體 同姓者謂之叔父異姓者謂之叔男馬 分鄉在天下則分方其分鄉也周禮所謂二鄉公一 無為而論道下則與王異用有為而分職故在鄉則 已以下賢崇道以率眾未易化也是以於九州之牧 之命舒惨繫於一人政教之源治亂根於一德非屈 人是也其分方也禮記所謂二伯分天下為左右是

廣安游氏回此以下具言諸侯牧伯以及於夷狄之 職而無非職此所以坐論作行皆所豫也古者之維 長人謂之伯養人謂之牧則伯以其體仁而言也牧 侯不能脩方伯連帥之職則周之牧亦謂之伯矣盖 而已矣 以其施仁而言也先王所以維邦國者無他本之仁 公日五侯九伯汝實征之詩曰部伯勞之詩序日衛 邦國也不特二伯而已其下又有牧伯馬成王謂太

飲定四事至書.

禮記集說

Ŧ

此其分職之法也方三代封建之始也其所封也非 姓之親曰牧曰伯官也曰公曰子爵也曰伯父伯勇 以其為爵之法九州各建其牧九牧之職各治其州 以國大小列為倭伯子男在四夷有子男而無倭伯 叔父叔勇親也天子之三公及二王之後稱公餘則 長庶方小侯之名稱古者封建有官有職有同姓異 也九州之牧各擇其賢侯為之而二伯則三公為之 之諸侯二伯之職分治九州之牧書曰以倡九牧是

爵也國差小而爵差界於外口侯侯固本爵也因其 者甲之也其言庶方小侯猶言庶姓也國大而爵尊 國與爵以為伯叔之稱所以皆稱父者假以成王言 小而爵差甲者也國大而爵尊於外口公公固其本 則以伯稱之而為二伯者必國大而爵尊者也國差 王之父兄子弟則其昏姻也非昏姻則謂之庶姓庶 之當時諸侯所謂文之的也則其諸父也齊王舅也 小而爵差界則以侯稱之而為九州之牧者必國差

TO THE IN THE CO LINE SEC.

禮記集說

王

有親親之道馬有屬主之道馬有君臣之道馬三者 者本其昏姻而言此其親親之等也古者君臣之際 禮交亡所恃者薄而專從事於法矣 道喪而君臣之恩乖富主之道喪而君臣之禮廢思 並行所謂至文也後世君臣之際尊卑相臨親親之 於周世為昏姻稱父云者皆本其始封而言稱第云 如此而於此見之崇方伯也 山陰陸氏曰老以德齒自稱更猶言力臣也牧亦應

謂之叔舅於外曰侯於其國曰君 九州之長入天子之國曰牧天子同姓謂之叔父異姓 ?) 州之中選取賢侯一人加一命使主一州為牧若入 謂此類也二王之後不為牧 鄭氏曰每一州之中天子選諸侯之賢者以為之牧 孔氏曰殷曰伯周曰牧此云牧據周禮也天子於每 而謂之叔父辟二伯也亦以此為尊禮或損之而益 也周禮曰乃施典於邦國而建其牧尊於大國之君 禮記集說

禮八命作牧是也伯不言入天子之國者伯不出故 藍田日氏曰牧者九州諸侯之長也各有所封之國 承前可知若與國內臣民言猶自稱為君也 其所封外九州内也自稱口侯侯是本爵不云自 不言入耳此不云擯於天子者記者略之也牧为於 二伯故天子謂之叔叔小也若呼為伯則亂於分陕 天子之國則自稱曰牧牧養也言其養一州之人周 猶呼本稱則不見其異故呼為叔亦異常也外謂 桶

克匹厚全書

太十-

者以事稱父與勇以姓同異而别也伯與叔以位尊 甲而别也必謂之父與舅尊之親之之辭也與禮曰 其州之内也曰公曰侯者以爵稱臣民之辭也曰君 同姓大國則曰伯父其異姓則曰伯舅同姓小邦 石林葉氏曰伯則其道足以長人雖五官莫尊於大 大國之禮視三公小邦之禮視九牧也 曰叔父其異姓則曰叔舅則天子所以待天下諸侯 所謂其國者所封之國也於外者非所封之國而在 1. 1. 禮記集說 Ī

嚴陵方氏曰五官之長與九州之長皆長也五官之 言天子之所親也至於在外曰侯在國皆曰君者以 續則屈而言吏言天子之所使也自稱則伸而言老 足故賓於天子自稱於諸侯則無異解惟其足也故 宰而亦無以先之故內不以稱者以其長人之道足 子之國則止稱牧者以其長人之道未足也惟其主 其受爵雖異而南面以臨臣民者非異也 也牧則其道足以制人而已雖為長於九州而入天

쉷

定匹庫全書

卷十二

長則曰伯九州之長則曰牧者長五官者統謂之長 言自稱者亦與諸侯同其稱可知入天子之國曰牧 長口伯則天下之通稱也九州之長日牧則獨施於 尊足以當之故也 亦賓者之辭矣而不曰賓者於天子有賓道唯伯之 官之長自稱於諸侯則曰天子之老而九州之長不 天子之國而已施之天下則與諸侯同其稱可知五 也長九州者各為之長而已此大小之别數五官之

文 E 日 日 白 白 日

禮記集說

盂

於外自稱曰王老 其在東夷北秋西戎南靈雖大曰子於內自稱曰不殼 子雖有侯伯之地本爵亦無過子是以同名曰子不 鄭氏曰謂九州之外長也天子亦選其諸侯之賢者 以為之子子猶牧也入天子之國曰子天子亦謂之

穀與民言之語稱穀善也稱王老威遠國也外亦其

戎狄之中 孔氏曰此不知幾國立一人甲不得名為牧又不得

爵不得進終守子男以界遠故也 舉其高者言之也或有多功益土雖加侯伯之地而 統四夷之中自稱曰王老猶言天子之老也嫌其遠 藍田吕氏曰九州之外即四夷也選諸侯而統之如 謂為父勇其本爵不過子男若本爵是男亦謂之子 於王化故以王明之猶言四夷来王荒服者王也 也不稱寡人辟中國諸侯也於外者非其國而在所 九牧之比謂之子所以别於中國也不殼猶言不肖 豐記集號

華夏蠻夷之辨也稱王老則與五官之長稱天子之 長樂陳氏曰五大不在邊五細不在庭故先王之於 老同義 且遠不得與中國同其名位故雖疆域之大爵不過 嚴陵方氏曰其在夷狄我靈以其在九州之外既早 中國則疆以周索尊其官師以强其翰於夷狄則疆 難為二而詳九州之外爵號既界又合為一而略盖 子也則與回伯曰故者異矣九州之內爵歸既尊又

鱼灾匹库全書

钦定四事全書 ! 老者先王他以柔中國威以制邊遠則稱天子老者 某人若春秋書都人葛人来朝是也把都之類非夷 所以略邊遠可知也伯稱天子之老於外自稱稱王 也以其用夷禮猶且大者稱子小者稱人則先王之 所以略之也子若春秋書楚子吴子都子祀子是也 過子也大者不過口小侯入天子國止口某人者又 六卿治九州以諸侯九牧九州之外疆域雖大爵不 以我索卑其官師以弱其枝此所以治六鄉以天子 禮記集說 主

寫人藏文仲日列國有凶稱孤禮也故春秋之時宋 夫小國之君與夷狄之小侯則以稱孤為常故玉藻 是諸侯之稱寡人者禮之常也稱孤則持變而已若 稱不殼小者稱孤乃其稱也玉藻諸侯於敵以下曰 言小國之君曰孙 公以大水曰孙實不敬鄭伯以楚兵之加曰孙不天 以柔御之也稱王老者以大臨之也老子曰王侯自 孤寡不殺盖孤甚於寡寡甚於不殺夷秋之大者

其類則皆通口子子言其道足以養人此吴楚雖大 海咸建五長使之自長其類而已夷蠻戎狄能自養 長樂劉氏曰九州之外四夷之君其國雖大天子必 封竟之内自稱不般於外鄰國自稱王老榮於中國 選其賢者命之為子春秋府書楚子吳子皆天子命 石林葉氏曰四海之外先王所主者略故曰外薄四 之命以鎮乎四夷也 之為蠻夷衆國之牧伯者乃得自稱曰子也故其於

庶方小侯入天子之國曰某人於外曰子自稱曰孤 屈四夷之德於中國外稱王老大中國之德於四夷 國於內口不殼示不足以養人也其反而歸國出於 四夷之外則曰王老亦有所歸往而親也內稱不穀 亦稱子也至其朝則在九門之外故不言入天子之 山陰陸氏曰公羊傅曰名不若字字不若子不言入 天子之國亦卑遠之

发四月百章

巻十二

钦定四車台書 别更具顯故於此略之外曰子者此君在其本國外 故曰眾方也若入王國自稱曰某人若年人介人也 鄭氏曰謂我秋子男君也男者於外亦曰子舉尊言 四夷之中自稱依其本爵或子或男今言子是奉其 既舉大國之子又舉其餘小國者以六服諸侯下文 六服之內但舉伯之與牧不顯其餘諸侯九州之外 孔氏曰庶衆也小侯四夷之君非為牧者也以其賤

禮記集說

嚴陵方氏曰庶方小侯亦九州之外也以其非長故 舉子以緊之耳於外曰子而不言自稱則人稱之故 立無徳能也 尊稱若男亦稱子也若自與臣民言則曰孤孤者特 侯者盖五等之爵通謂之諸侯入天子之國則曰某 曰庶方以其非大故曰小雖大不過子而小乃謂之 以爵矣以入內則屈出外則伸故也小侯亦有男特 人則不以其爵稱且賤而略之也於外曰子則稱之

And the state of t 世稱謂猶失其真又況謙德以自遜也 自稱曰孙孙則甚於不殼也先王正名號如此而後 於外亦得稱子不足以養民則民将去而無輔矣故 長樂陳氏說見前 乎中國而其朝異乎四夷故得入天子之國以其道 止足以自為故曰某人能自為矣亦可推而養人故 也自稱口孤而不口內外則通內外可知 石林葉氏曰庶方小侯乃所謂附庸之君也其地處 禮記集說 芄

辭各楚也魯吊宋災宋閔公稱孙傳云列國有凶稱 藍田吕氏曰自稱曰孤又下於王老也春秋楚子稱 孤禮也亦自貶之稱也 定其所稱之名盖名正則言順言順則事成聖人所 金華部氏曰五官致貢曰享以下至此皆因其人而 不穀從其稱也齊桓公對楚屈完稱不穀以自即之 以汲及於此者非較輕重於一言一字之間也

万四周台

天子當依而立諸侯北面而見天子曰朝天子當宁而

鄭氏曰諸侯春見曰朝受擊於朝受事於廟生氣文 屏風以絳為質高八尺東西當户牖之間繡為斧文 而受馬夏宗依春冬遇依秋春秋時齊侯官魯昭公 孔氏曰此一節論諸侯四時朝親宗遇之法依狀如 而序進與者位於廟門外而序入王南面立於依宁 也秋見曰覲一受之於廟殺氣質也朝者位於內朝 以遇禮相見取易略也覲禮今存朝宗遇禮今亡 豐紀集说

立諸公東面諸侯西面曰朝

皮弁授使者以入天子賜舍諸侯受舎聽天子之命 其朝日未出之前諸侯上介受舎于廟門外同姓西 則依而立負之而南面以對諸侯也其禮諸侯米朝 至於近郊王使大行人皮弁用聲以迎勞之諸侯亦 牖之間謂之依天子設依於廟堂户牖之間見諸侯 面北上異姓東面北上至朝日質明諸侯碑冕先釋 也亦曰斧依故鄭禮云天子設斧依于户牖之間鄭 如今鄉素屏風有繡斧文所以示威也爾雅云户 卷十二

金

埞

匹庫全書

質斂故并於一處受之不布散也當宁而立此為春 於尊真費不授也損者命升西陷親授諸侯於是坐 立不迎賓諸侯自廟門外位天子使上損進諸侯諸 取主玉升堂王受玉是當依而立之時也王既受玉 侯入廟門右坐真圭玉而再拜所以真圭玉者早見 北面日朝所以同北面者朝遇秋冬陰殺之時其氣 諸侯降陷並北面再拜稽首損者延之使升成拜是

幣於其齊車之行主天子家冕在廟當依前南面而

夏受朝時也宁者爾雅云門屏之問謂之宁郭注云 推驗禮文諸侯內屏在路門之內而近應門矣王既 是也爾雅云正門謂之應門屏謂之樹李巡云垣當 門自蔽名曰樹郭云小牆當門中今案李郭二注以 之至故云當宁而立也然路門外有屏者即樹塞門 天子受朝於路門外之朝於門外而宁立以待諸侯 立宁諸侯次第而進諸公在西諸侯在東而朝王此 人君視朝所宁立處李巡云正門內两點問曰宁謂

釤

定四月在1

飲定四庫全書 朝而序進者此內朝即路門外朝也對學門內三槐 處受也地道尊右故諸公在西也鄭謂朝者位於內 是春朝之禮陽生之時其氣文舒而布散故分於两 廟門外至上擯進之乃於位次第而入故云序入也 執對入應門而行禮故王當宁以待諸侯次第而進 故口序進覲位於廟門外而序入者其宿受位次在 子云朝于外朝則以官是也諸侯入廟門更服朝服 九棘之外朝故稱内也若對路寢又為外故文王世 禮記集說

見於親賤見於貴皆謂之朝以朝暮別之則朝見曰 偶也欲其若不期而俱至通而言之悉曰朝從初受 宗尊也欲其尊王覲之言勤也欲其勤王之事遇猶 所以名也古者謂相見曰朝相問曰聘臣見於君子 藍田吕氏曰自此至曰盟言朝朝會同聘問盟誓之 各相依也鄭注周官宗伯云朝猶朝也欲其來之蚤

當依當宁王皆南面夏宗依春冬遇依秋者陰陽同

時之朝又日春朝以圖天下之事秋覲以比邦國之 功夏宗以陳天下之謨冬遇以協諸侯之慮則四者 考之舜典二月東巡守肆鲍東后則春亦曰覲盖朝 則朝覲之禮非獨事異儀亦異矣 别其朝位有諸侯北面及諸公東面諸侯西面之别 親五名至周始以春秋别之又有夏宗冬遇以備四 朝暮見日夕以春秋别之則春見日朝秋見日朝然 非獨時異事亦異矣以章天子之立有當依當宁之 In data 禮記集說 Ē

東面卿大夫西面朝士掌建邦外朝之法左九棘孙 有當宁之禮司士正朝儀之位王南鄉三公北面孙 朝覲王位設補依依前南鄉覲禮天子來冕負斧依 位馬明堂位三公北面諸侯西面諸伯東面諸子東 明堂位天子負斧依南鄉而立則天子於朝朝未當 御大夫位馬右九棘公侯伯子男位馬面三槐三公 長樂陳氏曰依即展也宁即著也周禮司几筵凡大 面諸男西北面特射人掌羣臣見王之位諸侯北

钦定四車全書 禮臺門而旅樹旅道也當道而設屏此外門之屏也 路門之屏也國語曰吴王背手而立夫人向屏此寢 治朝在路門之外天子當宁而立宁在門屏之間此 於廟凡以尊重事不敢輕之已矣豈獨與禮然我 服當而出田邑發秋政出而治兵入而策勲莫不一 又曰古者門皆有屏天子設之於外諸侯設之於内 面馬則諸侯之於朝覲未當有北面之禮記之所言 周制也古者冠禮冠於廟聘禮事於廟稀而發爵 禮記集說

通之也禮書 處氏曰禮之所言盖夏殷之制也然夏殷之制與禮 嚴度方氏曰以其一於北面故通謂之諸侯以其分 位於左 月今天子田獵整設於屏外此田防之屏也疏屏疏 門內之屏也魯廟既屏天子之廟飾此廟門之屏也 必當依而立者秋主諬鮫故入而當依春主發散故 於東西故有公侯之異稱也東面則位於右西面則

灾足日華全書 尊故立於西以富禮待之也諸侯位甲故立於東臣 統於君也凡此皆在治朝之儀而已鄭康成以謂朝 出而當宁順天氣也諸公東面諸侯西面者諸公位 於覲禮之文事畢又肉袒於廟門之東故强立此說 朝則受贄於朝受享於廟覲則一受之於廟此乃泥 者位於內朝而序進與者位於廟門外而序入且言 夫以曲禮所言皆非周制而强以儀禮釋之不亦縣 禮記集就 玉玉

家天下所恃以為天下者不獨恃其利勢也天子以 禮則無以見大君之尊不有富主相與之禮則無以 見同姓異姓親親之恩夫諸侯之中有伯父馬有叔 由此之故且尊卑之分不統於一聖人固以為不可 親親之恩而臨諸侯諸侯亦以親親之恩而報天子 父馬有伯男馬有好男馬有兄弟馬有岳姻馬三王 上下相睦同與一姓所以數百年長久安寧而無患

廣安游氏曰夫禮不可一端盡也不有君臣相臨之

舅甥昏姻相去之遠而久不相見於其来朝忘親親 受於廟而臣甘北面也此三代之至文聖人待諸侯 儀物盛朝會之禮以示衆庶故君於外而立臣分班 親親之恩賓主之禮所以行於春朝而異於朝禮之 之恩專以分臨之聖人之心無乃有所不安於此此 天子之尊諸侯之甲其自然之分固也然諸父兄弟 之禮備矣 江陵項氏曰朝以行禮親以獻功行禮則異等威辨

钦包 事 全 書

禮記集說

丢

鄭氏曰及至也都間也治臨也坎用壮臨而讀其盟 制此漢儒避辭也明堂位之解不可盡信但亦當存 侯未及期相見曰遇相見於卻地曰會諸侯使大夫 明堂位天子當依而諸侯分班遂疑曲禮為夏殷之 於諸侯曰聘約信曰誓治牲曰盟 内而一其向也朝者正禮之名與主於見而已或以 而見也獻功則南面而聽治壮面而致之故受之於 之以備恭考耳

書聘禮今存遇會誓盟 禮亡誓之解尚書見有六篇 若約束而臨牲則用盟禮皆諸侯事也盟之為法先 治牲者盟所用也沿臨也盟者殺牲敢血誓於神也 也遣大夫往相存問則曰聘聘問也約信者以其不 期之禮都間也既及期又至所期之地則其禮間暇 見則並用遇禮相接故曰遇以遇禮簡易也會謂及 孔氏曰若未至前所期之日及非所期之地而忽相 自和好故用言辭共相約東以為信知此則用誓 1 . . . 遭記集說

書是也知用耳者我右云賛牛耳馘用左耳故知用 書者見傳二十五年左傳又襄二十六年献用牡加 鑿地為方坎殺性於坎上割性左耳威以珠樂又取 血盛以玉敦用血為盟書成乃歃血讀書知坎血加 炭匹庫全書· 樂王敦是也知口献血者襄九年左傅云新與楚盟 左也知珠縣正敦者我右以玉敦辟盟又玉府共珠 **豕大夫以犬庶人以雞又毛詩說君以豕臣以犬民** 口血未乾是也盟牲所用據韓詩云天子諸侯以牛

鉑

È 藍田吕氏日會遇聘問誓盟旨諸侯之禮也古者諸 - J 盟祖之事其起於良世乎先王之治諸侯命方伯連 左傳云諸侯盟誰執牛耳然則人君盟當以牛也 叔者又云衛伯姬盟孔悝以獨而我右云賛牛耳又 帥以統制之同志協慮以勤王事有不師者則奉王 則天子方伯誓之皆所以講信脩睦以交四鄰者也 侯無事則相朝不相朝則相會不相會則聘有大事 1. 1.5 禮記集說

以雞又左傳鄭伯使卒出獨行出犬雞以祖射預考

害已而去其籍非特去也附益者有馬此詩所以非 執私仇心不同而要之於神雖盟不信此大亂之道 盟足以合天下諸侯猶無異心五伯既良則結私黨 之事的諸侯以事天子約不深則情不齊於是盟祖 小小不事大天下鮮弛不相維持伯者於是假仁義 命以討之雖有盟詛且将安用及王政不行大不字 **茨匹厚全書** 馬政雖不自天子出猶有至公同好之情故葵丘之 也周官雖有司盟之官疑非治世之事也諸侯惡其 卷十二

略故會禮詳而遇禮略也問有大小則文有隆殺故 鲁昭公以人為蓝以帶為席以鞍為几以遇禮相見 諸侯使大夫問於諸侯曰聘小聘曰問也誓有輕重 **屢盟春秋之書盟所以多議也時有緩遽則儀有詳** 期地無所其時處則禮宜略也公羊傳齊景公之唁 禮宜詳也不期而相見曰遇如邂逅適相遇然日無 會日有期地有所也都地者竟上之地也其時緩則 則約有淺深故誓約之淺盟約之深也期而相見曰 豐児康児

于清宋公衛侯遇于垂是遇不該於衆也周禮有盟 誓也 定四庫全書 長樂陳氏曰盟會或衆遇不必衆春秋公及宋公遇 眾皆有誓舜在有苗禹誓於師召伐有扈以誓於師 湯誓泰誓費誓秦誓皆有書周官則祭祀師役莫不 遇禮非皆然也其略有如此者久無事曰聘聘大禮 邦國有盟萬民春秋有諸侯會有大夫會有兵車會 也小聘曰問禮有殺也約信曰誓古者舉大事以齊

一飲定四庫全書 殊心則會遇盟誓之輔於教也豈不懿哉若夫會而 誠態之心維邦國以比小事大之禮然而會遇盟誓 是盟會有大小而該於眾也先王之時結民以忠信 信畏然後天下為一家而無異俗中國為一人而無 夫聪明出於性好惡出於心作聪明亂舊章則好惡 民畔誓而民疑則非會誓之過也作會誓之罪也今一 之禮未當弛於天下将使夫人明則知好惡幽則知 不足以遵王之道路又況作誓會者哉首卿不知乎 禮記集說

則共珠樂玉敦我右以玉敦辟盟賛牛耳桃刻封人 此以為語誓不及五帝盟詛不及三王誤矣 又曰 及六官皆受其貳而藏之然則司盟共祈酒脯則既 凡賓客軍旅大盟飾牛牡其未殺也飾以文繡其殺 也真之於坎加書其上縣以盛耳敦以盛血尸之者 以被不祥既盟則以盟書登於天府大史內史司會 、禮有盟有詛則盟詛固有大小矣 玉府 若合諸侯 耳大者先軟小者亞之有玉帛以禮明神有桃药

飲定四車全書 有祈而祖無是也春秋之盟有適一時之急而不用 皆坎牲加書以告神明其異者盟有執耳較血既盟 **牲者若孟任割臂以盟莊公華元登楚子反之林子** 殺以盟於前又用酒脯以祈於後也王巡守之盟其 反懼而與之盟此皆假行其禮而不用牲也春秋之 子蒯瞶與伯姬與殺以盟盖下人君之禮也然盟詛 神主月周禮左傳天子諸侯之盟皆執牛耳而衛太 神主日諸侯之盟其神主山川王官之伯會諸侯其 禮記集說

時見之會比年之聘諸侯之所以事天子也未及期 嚴陵方氏曰遇者見而非約故未及期相見曰遇而 辱人以城下日以長亂莫之或熄皆先王之罪人也 盟或尋或同或乞或要或逃或渝或盟君以大夫或 與周官冬見之遇異矣會者眾之所聚故相見於卻 禮書 大夫問曰聘而與王制比年之聘異矣盖冬見之遇 地口會而與周官時見之會異矣聘言有所與故使

廣安持氏日古者諸侯朝聘會盟之禮不可以関一 不序有禮而無威序則不共有威而不昭共則不明 不明棄共百事不終所由傾覆也盖朝聘會盟所以 再會而盟以顯昭明志業於好講禮於等示威於眾 之遇與卻地之會使大夫之聘諸侯之所以交鄰國 的明於神有事而無業事則不經有業而無禮經則 也傳曰歲聘以志業問朝以講禮再朝而會以示威 也此其所以為異

一 欽定四庫全書 經則亲其事所以百事不終所由傾覆者為此言朝 明不明則棄其共不共則棄其序不序則棄其經不 朝禮苟廢是謂有業而無禮經則不序再朝而會以 聘會盟之不可闕一也三代之時天子之臨諸侯有 盟以顯昭明盟禮的廢是謂有威而不昭明共則不 聘禮首廢是謂有事而無業事則不經間朝以講禮 經其事序其經共其序明其共者也故嚴聘以志業 示威會禮的廢是謂有禮而無威序則不共再會而

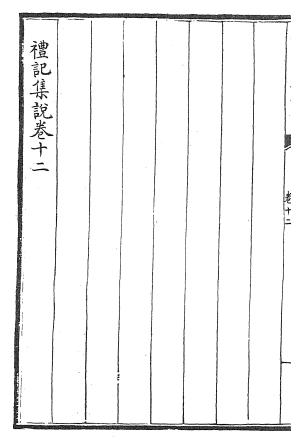
朝馬有會馬有聘馬朝者諸侯朝於天子也聘者諸 俗也諸侯之事天子以尊母言之其禮主於朝有時 經則諸侯朝會誓盟之法也此經於天子言朝覲而 地有盟馬有誓馬此天子諸侯朝聘會盟之禮也此 侯使大夫聘於天子也會者天子會諸侯於所期之 不言聘會誓盟於諸侯言聘會誓盟而不言朝互相 以聘為未足則有朝此經以禮之所主言也先王盛 不朝則有聘諸侯之相與以其等言之其禮主於聘 禮記集說

The state of the s

時朝聘會盟之禮上不絕於天子之所下不絕於諸 禮有之也然盟祖之所不及則三王有馬穀梁所謂 盟祖不及三王而此經有盟者其說盖如此也相見 太平上下和睦諸侯軌道故盟府之禮虚而不用兵 及五帝盟祖不及三王其實三王有盟矣惟其當時 侯之國小大相維遠近相師考禮正刑一德以尊於 車之會禮有之也然不以兵車齊桓有馬盟府之書 天子此所以長久安寧而無後患也穀深謂語誓不

京四月百日·

欽 定四 其供億之病故會於卻地為此也 如晉楚會諸侯于宋于號以義推之則號宋两國受 桓公之伐楚也師出於陳鄭之間其人以為甚病假 於卻地謂會於問卻之地不以病夫主國之人也齊 庫全書 禮記集說 四百



第二十一頁前七行因其國與爵以為伯叔之稱 第十六頁後七行唐虞建官利本官部府今改 第十五頁後二行即三公加一命利本公部命樣 第六頁後六行六者皆天事非人事也利本非訛 謹案第五頁前七行立此六府利本府就官令改 義疏改 也今改 刊本以訛與今改

敏定四庫全書



腇 録

監 生

臣

何

廷 牢

覆 校官

〈對官 檢

計

編 E 陳 夢元

修 Ą 項

欽定四庫全書着要禮記集說卷十三

詳校官編修臣程嘉謨



欽定四庫全書管要卷二十一百四十一經部 諸侯見天子曰臣某侯某其與民言自稱曰寡人 禮記集說卷十三 **輕曰天子之老臣某係某奉珪請朝自稱曰寡人謙** 法謂五等諸侯見天子而擅者将命之群某侯者若 孔氏曰自此至寡君之老一節明諸侯及臣稱謂之 也於臣亦然 氏曰臣某侯某番夫承命告天子辭也其為州牧 禮記集說 宋 衛湜

灾至日月白馬

言齊候下某是名若伯子男則云曹伯許男某也鄭 註嗇夫並覲禮之文嗇夫蓋司空屬也為末嬪承命 章言諸侯之異稱也臣其侯某如言曰臣齊侯小白 藍田吕氏曰前章君天下以下言天子之異稱也此 鄭意述賓者之辭文無所出寡人言寡德之人 若為州牧既尊嬪者加天子之老四字奉珪請覲是 於侯氏末介傳而上上擅以告於天子也音義隐云

土之守臣某是也自稱曰寡人玉藻謂於敵以下曰 嚴陵方氏曰某候所以别其國也繼某候而又曰某 寡人猶天子稱予一人疾方小侯稱孤也古者两君 長樂陳氏曰諸侯曰臣某侯某玉藻謂於天子曰某 客也 相見及與臣下言皆自稱曰家人此云與民言舉其 所以别其人也 臣晉侯重耳也臣者君前之稱某侯者所以自别也). 1. III 禮記集說

其在凶服曰適子孤臨祭祀內事曰孝子某係某外事 曰曾孫某侯某 鄭氏曰凶服亦謂未除喪祭祀稱國者遠碎天子 廬陵胡氏曰自稱曰寡人於臣亦然衛侯謂舜氏曰 寡人是也 定匹库全書 孤某須矣彼不云適子此不云名皆文不具也稱孤 孔氏曰適子孙者擅者告賓之辭雜記云相者告曰 祭則寡人是也

쉷

藍田吕氏曰言適子明其嗣也言孤明其在喪也曾 在封内者也天子外事言嗣王某謂能繼天德而立 **倭不敢言繼推而祖之故稱曾孫晉平公伐齊禱河** 也諸侯不得稱嗣侯但稱曾孫謂是父祖重孫耳 則云既葬蒲席明孤某是未葬也外事謂社稷山川 稱名者皆謂父死未葬之前故雜記云孙某頂矣下 孫猶言嗣也天子繼天而王故於郊祀百神稱嗣諸 日曾臣彪将帥諸侯以討焉蓋曾臣猶陪臣也天子

Li duto I

禮記集說

金灰四月百丁· 或稱刷子某故前經言大夫士之子不敢自稱日嗣 諸侯於内事日孝子則以家所里者稱之也 子某也天子於內事日孝王則以國所尊者稱之也 嚴陵方氏曰適子孙者以幼而無父自稱之也然亦 孫之義一也 臣於天地百神諸侯復臣於天子故稱曾臣與稱曾 避遠天子曰曾孫甲遠矣 山陰陸氏曰臨祭祀内事曰孝子某俱某不言踐作

飲定四庫全書 死曰薨復曰其甫復矣既葬見天子曰類見言諡曰類 諸侯世子父死葬畢見於天子禮也葬後未執玉而 若告於諸侯則辭當謙故雜記曰寡君不禄類見謂 言諡者序其行及諡所宜使大夫行象聘問之禮也 鄭氏曰死曰薨亦史書策辭某南舉字既葬見天子 其禮俱亡 孔氏曰薨謂國史策辭若異國史書之則但云卒也 日類代父受國類猶象也執皮帛象諸侯之禮見也 禮記集說

請所以易其名者是也曰類者言此類聘問之禮而 葬者謂天子巡守至竟故得見也若未葬未正君臣 子若檀弓云其子戍請諡於君曰日月有時将葬矣 故雖天子巡守亦不見也言諡謂将葬就君請諡也 以表德必由尊者所裁故将葬之前使人請於天 何氏日類其德而稱之如經天緯地日文也 王氏曰請諡必以其實為諡類於平生之行

執皮帛然春秋之義三年除喪之後乃見而今云既

於包日華 A 書 復則字之也 嚴陵方氏曰常人曰卑某復則名之也諸侯曰某南 子聽於冢宰安有處見天子之禮請諡於君亦何象 也稱字與御大夫士異矣臣不名君也不稱爵與天 藍田吕氏曰赴於諸侯則曰寡君不禄謙辭某南字 之有求之未得闕疑可也 大夫行象聘問之禮以類為象其義未安而君薨世 子異矣有所降也類之名未聞先儒謂類猶象也使 禮記集說

也 行亦非 類或謂春秋書蔡桓侯以能請諡非也鄭云使大夫 清江劉氏曰言諡曰類當為議聲誤耳謂誄而諡之 象父見禮也見天子而請父之諡是能象賢也故曰 其君朝則以皮帛繼子男故既葬見天子亦執皮帛 廬陵胡氏曰周官典命諸侯之嫡子未誓於天子攝 山陰陸氏曰稱死亦言之法據崩曰天王崩

也請君朝王臣從師且居以在喪而不朝王為尤則 麻冕黼裳以見羣臣則諸侯既葬而類見天子宜矣 春秋之時晉襄公既祥将代衛先且居曰效尤禍 子之所不敢故有君臣相見之禮焉顧命天子宅宗 至恩亦必有君臣之至義以至義廢至恩君子之所 長樂陳氏曰夏后氏殯而致事殷人既葬而致事問 不忍故不奪人之親亦不奪其親以至恩廢至義君 人卒哭而致事凡以全父子至恩而已然有父子之 禮記集說

金页四月白星 帶金草之事無碎變禮也方其朝王也其禮盖下先 卒哭而服王事大夫既葬公政入於家既卒哭弁經 在喪而朝王其為禮可知也然朝王可也請見可也 命推之可知也吉服以書之顧命天子麻見推之可 免經而已下先君之等或以皮帛繼子男以周禮典 君之等或以皮帛繼子男之君其服蓋皆吉服特不 子與馬非禮也朝王禮也如君既葬王政入於國既 召王而往不可也葵丘之盟宋子與焉踐土之盟陳

諸侯使人使於諸侯使者自稱曰寡君之老 事於上帝而非事天之常禮曰類于上帝有事於社 鄭氏日繁於君以為尊也此謂諸侯之卿上大夫 大夫自名擅者曰寡大夫此云自稱曰寡君之老則 之朝王大夫之言諡非朝聘之常禮謂之類宜矣 孔氏曰玉藻云上大夫曰下臣擅者曰寡君之老下 稷宗廟而非祭事之常禮曰類于社稷宗廟則嗣君 知也不免經以記之服問推之可知也類者象也有 禮記集說

天子穆穆諸侯皇皇大夫濟濟士蹌蹌庶人焦焦 謙辭也 藍田吕氏曰三公自稱於諸侯曰天子之老諸侯之 於已君則玉藻云下臣某 鄭氏曰皆行容止之貌也聘禮曰實入門皇又曰皇 上大夫擅者傳辭及自稱於他國亦曰寡君之老稱 長稱也自稱天子之老寡君之老比於家臣之長亦 卿自稱於諸侯曰寡君之老士大夫家宰亦曰老老

金灰四扇在書

火 AND IN THE COLUMN 皇者執玉入廟門得進其容也 崔氏曰凡行容下 無容儀並自直行而已鄭註聘禮是臣非諸侯而云 自莊盛也蹌蹌者容貌舒揚也焦焦甲盡之貌族人 多貌也皇皇自在盛也濟濟徐行有節降於諸侯不 孔氏曰此一節論天子至庶人行容之貌移移威儀 且行者曰衆介北面銷銷焉凡行容尊者體盤甲者 不得無上上得無下故詩有濟濟碎王穆穆魯侯者 禮記集說

詩人頌美舉盛以言非對例也 藍田呂氏日廟中之位南鄉明故曰昭北鄉幽故曰 速也則濟濟者有偷節齊一之貌書曰笙鏞以間鳥 移則移移者有確容深厚之貌孔子曰濟濟者容也 為容進退趨走焦焦雖無所考大抵趨走促數不為 獸蹌蹌則蹌蹌者有翔舉舒揚之貌庶人見乎君不 甲者之容輕尊者之容舒甲者之容處其勢然也濟 容止之貌也五者皆言其容止之状也尊者之容重

濟之齊一不如皇皇之莊盛皇皇之莊盛不如穆 且速也 AL) ST LOOK LAL ALION 其美而又美也皇皇莊重也敬於上而恤於下行與 長樂劉氏日穆穆美也心正而容舒行與止莫不極 之舒揚蹌之舒揚不為焦焦之促數則知果者輕 路路者積諸中而揚乎外也焦焦者直心而盡情甲 之深厚則知尊者重且舒也濟濟之脩飾不為蹌蹌 止莫不極其莊重也濟濟者進退中於禮樂之節也

廣安游氏日移移在上移移者其體也亦其道也移 賤不敢以為容飾 也記曰王中心無為以守至正人君之道本不當有 穆猶言深且静也深且静者猶言淵黙恭已正南面 長樂陳氏日詩日移移魯侯書日四門移移則不特 務是不知人君之道也 秦之衙石量書隋之衛士傳餐區區然徇天下之末 所為茍得其道則淵黙恭已正南面斯足矣不然則

言榜榜皇皇宜君宜王非以是乎楚炎言濟濟路路 為天子之容焉皇皇正也美也故為諸侯之容假樂 嚴陵方氏曰穆穆敬也和也夫敬以和何事不行故 言語之美移移皇皇朝廷之美濟濟朔朔則天子至 特諸侯而已書曰濟濟有眾則濟濟不特大夫而已 天子而已聘禮曰實入門皇又曰皇且行則皇皇不 士亦莫不然蓋其儀各有所當非一端也 以見助祭者之容非以是乎 禮記集說 +

人曰妻 天子之妃曰后諸侯曰夫人大夫曰孺人士曰婦人庶 妻之言齊也 鄭氏曰后之言後也夫之言扶孺之言屬婦之言服 之特性少年是大夫士禮皆云某如配某氏尊甲通 稱謂之法如配也諸侯以下通有妃義故以如字冠 孔氏曰自此至曰某一節論天子以下如妄及臣子 稱也后君也明配至尊為海內小君夫人之名惟諸

新定四庫全書 |

藍田吕氏曰天子之妃所以稱后者有繼後之群合 春秋逆婦姜于齊是諸侯亦呼婦也穀梁傳云言婦 侯得稱論語云 邦君之妻邦人稱之日君夫人是也 有姑之辭服事舅姑故通名婦疾人賤無别稱判合 孺言其為親屬婦言服事其夫婦號亦上下通稱故 齊體而已通言之則上下通曰妻詩曰刑于寡妻是 二姓之好以繼聖人之後以為天地社稷宗廟之主 天子亦曰妻也 禮記集說

貴者命為大夫稱之曰夫子則夫人者亦帥其嬪婦 則有繼者也夫者帥人之稱也男子謂之丈夫士之 以事君故諸侯之妃曰夫人若邦人稱之則曰君夫 妻曰世婦士則止曰士之妻而已未聞有孺人婦人 之妻曰內子春秋傳趙衰以叔隗為內子是也大夫 人言君之夫人也大夫曰孺人士曰婦人喪大記卿 定四庫全書 之考於經傳未之有也庶人日妻妻者貴賤同稱貴 之稱況婦人者已嫁之達稱非特士妻之名或古有

2 7.) 1 may 1, 1, 1 者尚文故其名異賤者尚質無所改也 嚴陵方氏曰自天子至於庶人皆有如獨天子曰后 然非夫之也故稱人周南王者之風故關睢言后妃 日夫人者以其為一國之小君而人所事也故稱夫 不得謂之后者如之有君道惟天子足以當之故也 以有君道故也諸侯之夫人一國之小君亦有君道 數大夫日孺人者需人而有所屬謂之孺大夫能帥 之德召南諸侯之風故鹊巢言夫人之德此非所 禮記集說

承夫而在下者妻之位也前言天子有妻則以天子 庶人曰妻妻有二義與夫齊而莫之勝者妻之道也 之甲而妻得與之齊故也位以大為貴故天子之妻 之尊而妻之所當承故也此言庶人曰妻則以庶人 故也婦以事人士亦以事人為事故其妃名以婦人 所屬名之以言乎下則士之里不足以人所屬名之 人而人之所屬也故其如曰孺人凡如皆有所屬而 止大夫曰孺人者以言乎上則夫人之尊不宜以有

鱼灰四库全書

卷十三

大三日早白書 長樂劉氏曰后者後也徳配於天子育其嗣息以為 亦各有所當而已 者其行也無思犯禮者其化也躬偷憂勤者其志也 名之以其位道無乎不在故庶人之妻名之以其道 廣安游氏曰天子之妃名配至尊為海内小君天下 故能風天下而正夫婦也 之後也周南之序曰關睢后妃之德也所以風天下 而正夫婦也然則樂得叔女者其德也螽斯不好忌 禮記集說

以下自稱日婢子子於父母則自名也 婦自稱於諸侯曰寡小君自稱於其君曰小童自世婦 公侯有夫人有世婦有妻有妾夫人自稱於天子曰老 尊之故繼其王言之曰王后也夫之言扶也孺屬也 鄭氏曰公侯貶於天子無后與嬪去上中也自稱於 婦服事其夫也 諸侯謂饗來朝諸侯之時也小童若云未成人也婢 天子謂畿內諸侯之夫人助祭若時事見也自稱於

大足日事 全書 畿內諸侯之夫人助祭於后得接見天子故得自稱 妻之外更有妾鄭註云妾賤者不入百二十人數也 立后故以敵體一人正者為夫人世婦者謂夫人之 母所為也言子通男女 之言甲也於其君稱此以接見體敵嫌其當子名父 九女之外别有其妾知者以上文云天子八十一御 姪娣其數二人妻謂二媵及姪娣也凡六人妾者謂 孔氏曰言公侯舉其上者餘從可知下於天子不得 禮記集說

藍田吕氏曰諸侯自夫人以下如天子之制而無嫡 者諸侯相饗夫人亦出故得自稱坊記云陽侯殺繆 老婦言老而服事也畿外諸侯夫人無見天子之禮 自謙稱為小童言無知也世婦以下降於夫人故並 也君之妻曰小君而云寡者從君為谦也其與夫言 時事見謂若獻繭之屬自稱於諸侯謂他國君也古 侯竊其夫人故大饗廢夫人之禮知前有夫人饗法 稱婢子嫌若當夫人也

事天子猶子事父則夫人必稱婦也寡小君者臣下 有所殺也自稱於天子日老婦婦事舅姑者也諸侯 稱諸異那之辭猶稱其君為寡君也小童之稱不見 春秋幾衛晉齊三國來勝以此推之大夫取一家而 長樂陳氏日傳稱諸侯取九女論語管氏有三歸而 命敬親之命不敢有他稱也 於經傳秦夫人告秦伯曰晉君朝以入則婢子夕以 雖夫人亦稱婢子自貶而就下也子之名父母所 禮記集說

也由后至 灾 三國滕之則三國來勝天子之禮也諸侯僭之此春 家媵之諸侯取一國而二國媵之天子取一國 匹庫 之所以畿也何則天子三夫人則三國之勝可知 天子之后至安凡六等諸侯之夫人至妄 已不以老 以两 在言 御妻百二十人則天子一聘 也 又曰夫人見於天子 於諸侯非餐則聘使通問不 不足以任其事不以 婦 非助 十二女可 稱 祭 非所以能 八凡四等 則時

節定四車全書 宜矣 嚴陵方氏曰曰老婦者不敢以少义自矜故曰老不 饋无攸遂詩曰無非無儀則婦人於夫要在絀 謙也不稱君不足以出命也故稱寡小君易曰在中 猶 山陰陸氏曰小童言雖為童猶不足婢子言雖為婢 敢以人所事自處故曰婦以其對尊故自稱如此 不與外事而已童者無所知有所承之稱夫人稱 不充 M 禮紀集記 聰 明

|日子於其國日寡君之老使者自稱日某 廬陵胡氏日論語云邦君之妻君稱之曰夫人夫人 國之大夫入天子之國曰某士自稱曰陪臣某於外 諸侯之時此據春秋姜氏饗齊侯為義案此乃聖人 易曰其君之袂夫人稱君尚矣自稱於諸侯鄭謂鄉 自稱曰小童邦人稱之曰君夫人稱諸異邦曰寡小 所識豈禮也哉 君異邦人稱之亦曰君夫人記禮者本論語為言也

飲定四庫全書 者謂使人於諸侯也某名也 鄭氏曰列國大失亦謂諸侯之御也三命以下於天 三命中士再命下士一命而五等之臣唯公國一孤 孔氏曰某士擅者辭也列國五等諸侯也天子上士 是也陪重也子有德之稱魯春秋日齊高子來盟使 子為士曰某士者若晉韓起聘於周續者曰晉士起 四命耳自卿大夫從三命而下其命等於王之士故 入天子之國則擅者稱為某國之士也陪臣者其君 禮記集說

其姓而日子其國自國中也其君與民言自稱日家 晉韓穿來言汶陽之田彼以私事使故稱名與此相 於他國擅皆無稱名之事玉藻又云大夫私事使私 也於外曰子亦擅者離外謂在他國時也擅者則稱 人續則稱名註云私事使謂以君命私行非聘也若 為使在他國與彼君語則稱名知者玉藻上下大夫 人故此卿與國中人語自稱曰寡君之老也若此卿 已為王臣已今又為已君之臣故自稱對王曰重臣

當故知使謂使人於諸侯也 異邦稱其君曰寡君故大夫自稱於異邦曰寡君之 夫之家臣稱其君曰主則於外者非家邑也臣子於 是也言於外者以别天子之國與其家邑也古者大 國名也自稱日陪臣如管仲平戎於王云陪臣敢辭 藍田吕氏曰此言諸侯大夫之異稱也曰某士某者 長樂陳氏曰天子臣諸侯諸侯臣大夫大夫之於天 老此云於其國者蒙於外之辭亦謂異邦也 Au) or mail du dulo 禮記集說

管仲所云是也國君稱君所以命於下大夫稱子所 廬陵胡氏曰老謂老成人也王朝則有國老五官之 境而有私人之使者容有來自他邦而新仕者故也 以為之使則亦自名而已玉藻大夫私事使私人擅 以屈於上大夫於外曰子春秋書齊高子來盟是也 子則重臣而已故曰陪臣晉樂盈曰天子陪臣盈及 上大夫使則自稱下臣下大夫使則自名而其私人 稱名檳謂稱名則其自名可知也大夫私事不出

天子不言出諸僕不生名君子不親惡諸侯失地名滅 於 定 四 車 全 書 嚴陵方氏日使者自稱日某則特名之也以其為陪 鄭氏曰天子之言出諸侯之生名皆有大惡君子所 臣之使故所稱如此若夫為諸侯之使則亦曰寡君 及此是也御大夫則有家老語云趙魏老是也 禮記集說

長曰天子之老是也諸侯則有御老國君不名卿老

遠出名以絕之春秋傳曰天王出居於鄭衛侯朔入 於衛是也失地減同姓名亦絕之 侯獻舞歸是也滅同姓名若僖二十五年衛侯燉滅 罪之也失地名若春秋莊十年荆敗蔡師於華以蔡 子謂策書君子若孔子書經見天子大惡書出以絕 孔氏曰此一節論天子諸侯有罪書出名之事天子 之諸侯大惡書名以絕之君子不親此惡人故書以 以天下為家不得言出諸侯南面之尊不可稱名君

藍田吕氏曰古之賢者貴者皆謂之君子蓋曰居是 那是也

然後可以當君子之名處崇高之位無處若一國之 位不可以無是德也故天子者必有君天下之德諸 侯者必有君一國之德卿大夫必有輔世長民之德 外政不能令德不能加則雖天子與列國無辨矣列

尺地莫非其有一民莫非其臣天子無外安得而言 國之君去其國而處非其國皆謂之出天子則不然 無以異於匹夫也兄弟之國而減之其惡無以異於 君子不親惡故也二者春秋名書法也失國家而奔 子而位號存焉耳故天子不言出諸便不生名皆謂 貴之也非此族則名之賤之也故古之諸侯不生名 惟死而告終然後名之然有生名者德不足以名君 矣天下之達尊者皆敬之而不名故或稱爵或稱字 君子之位無君子之德而唯惡是親則與小人無辨 出然而言出者德不足以君天下而位號存焉耳居

发巨屋有

重故也 嚴陵方氏曰凡此皆謂史之所書也諸侯言其所以 莫非出居而事有異同莫非失地滅同姓而罪有輕 諸侯失地而奔者十五滅同姓者三而有不生名者 無知之小人也故失地名滅同姓名皆以小人待之 長樂陳氏曰春秋書天王居於某地者二而不言出 名之惡天子不言所以出之惡者畧至尊之過而不 豊卫美元

為人臣之禮不顯諫三諫而不聽則逃之子之事親也 三諫而不聽則號泣而随之 減號減虞齊減紀楚減变是皆減同姓皆不名則衛 者罪之然文公十二年鄰伯奔不名别有旨春秋晉 敢斥故也 顧天王在難而減那故生名之諸侯出奔為失地名 廬陵胡氏曰春秋衛侯燬名是時天王居鄭衛侯不 之名非因滅同姓

釤

定匹庫全書

義一也雖然父子天合也天合者不可解於心身有 藍田吕氏曰人之大倫有二內則父子外則君臣其 鄭氏曰顯明也謂明言其惡不幾微也逃去也君臣 羈諫君請勿自敵曹伯不可三諫不從遂去之是也 從則待放而去案在二十四年公羊傳我将侵曹曹 有義則合無義則離子於親無去志在感動之 父子天然理不可逃號泣而随之冀有悟而改也 孔氏曰凡諫諷諫為上君臣有離合之義若三諫不

嚴陵方氏曰犯而無隐者臣之義也諫而不顯者臣 號泣而随之至於捷之流血不敢疾怨以恩無可絕 敬起孝悅則復諫與其得罪於鄉黨州問軍熟諫故 忠仕而不事道則不恭顯諫非愛君也三諫不聽而 不去非事道也事親者愛親之心亦然三諫不聽起 陨而恩無絕也君臣義合也其合也與父子同其不 之道此事親事君之所以異也 合也則去之與父子異也事君者無愛君之心則不

歃

定四库全書

義之於君臣義有所不為仁有所不忍臣之於君三 諫不聽尚復留焉則固位矣固位者義所不為則逃 之子之於親三諫不聽苟遂絕之則傷恩矣傷恩者 之私也此主於人臣之禮故曰不顯諫仁之於父子 長樂陳氏日君子之於親則幾諫而已於朋友則孫 之将以感其心而立我仁之至也臣子之道備矣 以出之而已推其事親以事君推其熊閒以從事於 仁所不忍故随之逃之全其身而立我義之盡也随 י יוםן לו פווף 禮記集說

朝廷其可剛尤激拂以揚君之過乎故孔子之立五 諫以諷為上以熟為下首卿之三忠以是諫非而怒 言之諫人也蓋亦若是而已故諫而不至於三而去 今夫訛言之入於人也始而不信中而疑終而聽忠 之為下以德復君而化之為大此皆不顯諫之禮也 里奚之於秦未嘗諫而去龍逢之於夏比干之於殷 則為屑去過三而不逃則為屑就然孔子之於魯百 則死於諫而不去何也蓋事有輕重勢有可否君子 卷十三

人臣之義也子路問事君子曰勿欺也而犯之蓋為 馬氏曰事君不顯諫者人臣之禮也有犯而無隐者 以禮為守以義為行迹雖不同其趨一也

臣而有欺不若有犯有犯而取辱不若不顯之為順

則人臣之義豈必有所犯有所犯者不得已也雖

灾

THE IS THE COM

亦曰有大臣之道焉不諫而去有大臣之道則三諫

禮記集說

辱焉孔子之於魯也猶不諫而去君子不以為不義

亦非大臣之道馬大臣以道事君不可則止母自

諫也三諫不聽則逃之可也書曰曹羈出奔陳曹無 李氏曰為人臣之禮無顯諫而洩冶以諫死故書曰 陳殺其大夫洩治稱國以殺有罪也洩治之罪何顯 **盧陵胡氏日顯謂明言其惡周公諫成王母若殷王** 不逃者可以為非禮矣 石林葉氏曰始不顯諫以為禮終諫而不從則去所 大夫此書曹羈賢其三諫而不聽則逃之

世不服其藥 君有疾飲樂臣先嘗之親有疾飲樂子先當之醫不二 欴 荒野是也舜日號泣于旻天于父母而瞽瞍亦允若 是號泣随之 比也三諫而不聽則逃之微子諫紂不聽而欲逃干 受之迷亂非顯諫乎然不顯諫非後世面諛腹非者 定回車全書 孔氏曰凡人病必服藥父子相承至三世則能謹物 氏曰當度其所堪不三世不服其樂謹物齊也 禮記集就

藍田吕氏曰孔子所慎齊戰疾疾者危事也危而不 素女脉訣不習此三世之書不得服其藥 宜寒熱補寫或及其用小則益病甚則至於喪身為 謹取禍之道也況君親之疾乎藥弗瞑眩厥疾弗痰 調齊矣又說云三世者一黃帝鍼炙二神農本草三 子止以不嘗藥之過所以被弑君之名也醫至三世 人臣子者不嘗試而用之不忠不孝莫大馬此許世 則攻疾之樂未嘗無毒好惡或失其性齊量或失其

夫非傳業而或自得於心者未及三世固在所取也 教能者良以此也雖然經之所言亦道其常而已若 嚴陵方氏曰君於平居無事之時其膳也膳夫品當 疾之道也 自而精術之不精其可服其樂乎周官司徒以世事 治人多矣用物熟矣功已試而無疑然後服之亦謹 所不可忽也醫之為術為非父祖子孫傳業則術無 之大子親視之亦以致其謹而已則於有疾之時尤 At Auto 禮記集說

儗人必於其倫 鱼灰四库全書 當於士不以其類則有所褻 鄭氏曰假循比也倫猶類也比大夫當於大夫比士 老醫少卜 亦所不取也故孔子言無恒之人不可以作巫醫 故周官醫師止以十全為上或傳之非其人雖三世 藍田吕氏曰凝人者必以其德相似也不相似則非 山陰陸氏曰三世相傳意之所不能察者察矣世云

東空日車全書 者為其道之倫而凝之也夷惠伊尹迹固不同矣孟 嚴陵方氏曰禹稷顏回時固不同矣孔子俱以為賢 b 偷矣孟子稱堯舜性之也湯武身之也又曰禹稷顔 似孔子徒處之以貌而已然不知聖賢之德不倫也 子俱以為聖者為其心之倫而假之也子夏以有若 回易地則皆然曾子子思易地則皆然假之得其倫 公孫五以管仲比孟子徒擬之以位而已然不知王 禮記集說

事也問大夫之子長曰能御矣幼曰未能御也問士之 能到新矣幼日未能到新也 子長日能典謁矣幼日未能典謁也問庶人之子長日 長曰能從宗廟社稷之事矣幼曰未能從宗廟社稷之 問天子之年對日間之始服衣若干尺矣問國君之年 鄭氏曰天子既不敢言年又不敢斥至尊所能國君 霸之業不倫也 以下皆言其能則長幼可知御猶主也書曰越乃御

欽 事謂主事者認請也謂能擯贅出入以事請告也 常如此求之也國君幼少新立而他人問其臣國保 定四庫全書 故儀禮數射第云若干純若如也干求也言事不定 知王年大小問朝廷之臣答之必有法禮齒路馬有 四十强而仕五十命為大夫 宗廟社稷故以所保答之人君十五而養子是十五 誅故年但云聞之謙不敢言見也古者謂數為若干 孔氏曰此謂幼小新立之王或有遠方異域人來不 禮記集說

舉其所能則長幼可知大夫子甲長幼當以二十為 故問其年而大夫五十乃爵故不問大夫而問其子 儀云問士之子長幼長日能耕幼日未能負新謂士 子士賤無臣但以子自典告也無人謂府史之屬少 限也問士之子問士之屬吏也四十强而仕故問其 以上為長十四以下為幼也問大夫之子者亦他國 問於大夫之臣也天子諸侯繼世象賢其年不定 謂主事也官有世功子學父業故有御事之因也

放定 日車全書 禮記集說 其義未之間也宗廟社稷言祭祀軍旅之政有可未 藍田吕氏曰言衣之長短則知其年少長也若干者 數未定之辭也古有是語如數射第日若干純之類 大夫士而言之 之義也 熊氏曰庶人年無長幼亦問其子者順上 命為大夫釋所以不問大夫士庶人之身而問其子 此所言是有田者故言典謁鄭引四十强而仕五十 禄薄子以農事為紫與此不同者亦有田無田之異

成童舞象謂十三以上是能正於樂人未十三則未 戈以衛社稷則成人以上也幼子能御未能御能御 也少儀問國君之子長則曰能從社稷之事能執干 日能正未能正於樂人蓋男子十三學樂誦詩舞勺 能御為大夫之子長幼蓋射御之學無貴賤之異也 則成童以上未能御則未成童也此章則以能御未 可則長幼可知也對大夫士庶人子之年則言之文 少儀問大夫之子長幼長則曰能從樂人之事幼則 The second of the second secon

飲定四庫全書 賤雖各不同莫不有為以用事故於問國君之年則 事也此章言御不言樂者樂舞射御皆在所學以國 嚴陵方氏曰若干者干猶數也數其多少故曰干方 以從宗廟社稷之事為對馬宗廟社稷蓋事神之事 見也士有隸子弟則士之子将命典謁其職也 能也二十舞大夏則樂人之事備故曰能從樂人之 約其數故曰若則與投壺所言同義自國君而下貴 君之子言御故少儀於大夫之子言樂人之事文互

禮記集說

力也德不足則至於才才不足則至於事事不足則 長樂陳氏曰社稷之事德也御才也典謁事也負新 輕尊甲勞逸之别也 重於治人治人者尊於事人事人者逸於力役此重 請認蓋事人之事也負薪則力役之事而已事神者 也御則於事有所制御盖治人之事也典謁則典主 姓對日余子長矣能奉雄而從我矣然則於庶人之 又至於力上下之勢然也叔孫移子問庚宗婦人之

宋三日日 · · · 子對之以力亦若此也 意存於稱謂之間也 是問國君之年御御下 廬陵胡氏日春秋傅曰會于沙随之歲寡君以生亦 主典褐庶人則無時而不為人役故言主負新此禮 以宗廟社稷為對大夫非有土地人民而其職則帥 石林葉氏曰國君之有土地人民其道主於忠孝故 人而尊上故以能御為對士則無往而不事人故言 禮記集說

富數畜以對 宰食力祭器衣服不假問士之富以車數對問庶人之 金灰四月全書 問國君之富數地以對山澤之所出問大夫之富曰有 之賦稅 鄭氏曰皆在其所制以多少對宰邑士也食力謂民 者非問其多金帛問最所優饒者也不問天子者率 土之物莫非王有也諸侯止一國故問之數地謂數 孔氏曰問諸侯之臣求知其君封内土地所出也富

土地廣狹以對之山澤所出謂魚鹽屋蛤金銀錫石 車随命中士乘棧車無副車也畜謂雞豚之屬問師 有采地即公山弗擾為季氏宰是也食力謂食下民 之屬随有而對也問大夫之富於其臣答曰有宰明 無色宰故其屬吏以車數對上士三命得賜車馬副 祭服也四命大夫得自造祭器衣服士有地不多亦 云凡庶民不畜者祭無姓鄭註云始養曰畜将用曰 稅之力也祭器衣服不假者謂四命大夫也衣服

实 足 日 車 全 書

禮記集說

禮者蓋以節百官四民之欲也上下有節是為王道 牲 奇質異服不鬻於市宫室車旗衣服自天子出雖諸 夫之富以宰食祭器不假而對之問士之富以車數 黄氏曰問國君之富數地及山澤所出而對之問大 上賜之非百官四民所敢私有故殷有司貨之官周 侯之封有金銀珠玉羅紙錦絲之產盡屬天子必自 之問庶人之富以所畜雞豚對之夫三代聖王制

定四車全書 海日甚一日而益貴何哉炎漢之禮雖不及古但以 州漸產於世非為衣食又無銷樂歷數千祀烹山淘 皆由此三代禁物之所誘也且金銀珠玉自禹别九 此之謂也奇貨異服雖棄諸道路非其分者誰敢 有升人之職皆掌禁守故曰惟器與名不可以假 而降天子不得主而禁之庶民僭侯王淫巧起貪心 下阜安及幽厲亂之上下相目而奇貨異服自秦漢 之以違禮犯禁哉故民間無宠盜菽栗如水火而天 禮記集說

欴

者無他庶人之器得過便王之所致也以古禮明之 家未聞有黃金千斤百斤之賜者何哉以奇貨失制 藍田吕氏曰問尊者之年則以微辭對問尊者之富 知貨服有禁則對富之首明矣餘義 分升降奇貨已多今天下郡縣所貢者倍而不及漢 有黄金千斤百斤之賜自晉魏隋唐又将千載而國 而上下無分之所致也且漢列諸侯而所貢者家略 一人用純金器正三品用純銀器奇貨聚於上故每

貧富均矣惟畜養之多寡則繁人之勤情故雞豚狗 家者也故以官事衣服器四言之庶人受田皆百畝 要者以對之因數地與山澤之所出也數地如百里 則以盡辭對蓋無所嫌也國君之富不勝言也舉其 風之畜以供老者之食此庶人之富也 至五十里言食稅之多家也山澤之所出言物產之 所宜也國君有國者也故以數地山澤言之大夫有 山陰陸氏曰數地嫌數井牧之地以對故曰數地以

歃 定四庫全書 禮無田禄者不設祭器有田禄者先為祭服蓋無田 禄者可共而不可設有田禄者可設而不可具則具 長樂陳氏曰周禮鄉師比共吉凶二服間共祭器曲 金石之屬非是 先儒謂數地廣狹對之又以山澤所出為魚鹽屋蛤 對山澤之所出山澤之所出所以釋上數地以對也 不假者大夫禮之盡也天之造化謂之真宰天子 以總百官謂之冢宰諸侯之卿亦謂之宰聘禮宰

命司馬是也卿大夫之臣亦謂之宰此有宰食力是 金華應氏曰天子富有四海固不必問其富其富無 也庶人之守財者亦謂之宰吾為爾宰是也有宰食 其所出以對既見其實藏不窮且示其不求多於常 無常其實藏與廢原乎天其封殖沒導資乎人故數 有常制上賦於下有常奉亦不必言也惟山澤所産 倫匹之可擬故於禮無問答之可載國君受封於上 力食民力也無人食力食其力也

賦之外也大夫有家臣受采地曰有宰則見其不親 其不多於奉已而厚於奉先也士以車數見其命賜 猥務曰食力則見其不爭民利祭器衣服不假則見 深意寓焉 財不妄取不驕於居富故財不濫用問對之問蓋有 之厚庶人數畜見其畜牧之勤君子不茍於求富故 石林葉氏曰言不及義古人恥之問富奚宜至哉此 所以為曲禮也祭器衣服不假大夫之通禮而言其

金定四庫全書

钦定四事全書 貴未有富貴貧賤離而為四者也富貴貧賤離而為 先王之制天下貴者必富賤者必貧故言富則知其 富特以富為福貴非福也後世不知言者類如此也 福一日壽二日富後世學者以為五福不言貴而言 廣安游氏曰三代之法貴者始富賤者不富也書五 富則及之豈其命有不同或假或備亦異矣乎 男之爵則有公侯伯子男之地之富制大夫之爵則 四起於後世不能制爵禄之失也古者制公侯伯子 禮記集說

或受器則以器對或有車則以車對有田則以畜對 有大夫之地之富制士之爵則有士之車馬之數之 富以知其禮禄不異於爵富不異於禄禮不異於富 若此者各視其爵以知其禄視其禄以知其富視其 富庶人無爵而有田則有雞豚狗風之富所謂因爵 禄之說也此經或受國則以地對或受官則以官對 以制其禄以馭其富也後世不然有封君之富而無 級之爵有公侯之貴而或乘牛車者皆失所以制

卷十三

山川祭五祀藏編大夫祭五祀藏編士祭其先 天子祭天地祭四方祭山川祭五祀獻編諸侯方祀祭 钦定四事全書 古人所以家天下正一統者用此道也 夫立三祀士立二祀謂周制也 此蓋殷時制也祭法曰天子立七祀諸侯立五祀大 方祀者各祭其方之官而已五祀户竈中雷門行也 .融后土在南棒以在西玄冥在北詩云來方種祀 氏日祭四方謂祭五官之神於四郊也勾芒在東 禮記集說 至!

黑帝汁光紀立冬之日祭之於北郊六也王者各禀 祭之於東郊二也赤帝赤熛怒立夏之日祭之於南 海故得總祭天地以報其功天神有六祭之一歲有 同并神有廢置之事天地有覆載大功天子主有四 孔氏曰自此至告于宗子論天子以下祭祀尊甲不 郊三也黄帝含樞紐季夏六月土王之日亦祭之於 九昊天上帝冬至祭之一也養帝靈威仰立春之日 郊四也白帝白抬拒立秋之日祭之於西郊五也

钦定四車全書 帝天子亦雪祀之其夏正郊感生之帝周以后稷配 大雪帝命祀百辟卿士既云祀百辟卿士明五方人 當方人帝配之月令春曰其帝太昊夏曰其帝炎帝 為配天及告朔而言之其雲祭亦然故月令孟夏云 季夏日其帝黄帝秋日其帝少昊冬日其帝顓頊明 五帝之精氣而王天下於夏正之月祭於南郊七也 五帝於明堂九也四時迎氣祭五天帝於四郊各以 四月龍星見而害總祭五帝於南郊八也季秋大餐 禮記集說

之神於方澤一也夏正之月祭神州地祇於北郊二 之其於明堂總享五帝以文王武王配之此謂祭天 后稷為天地之主則后稷配天南郊又配地北郊則 九州其神州者是崑崙東南一州耳於神州中更分 方五千里日神州以此言之崑崙在西北别統四方 也案地統書括地象云地中央曰崑崙又云其東南 配以人帝也地神有二歲有二祭夏至之日祭崑崙 九州則禹貢九州是也其配地之神孝經緯既云

氣雪祀明堂及郊雖有重者諸神總編故云歲編也 夏祭中雷秋祭門冬祭行也歲徧者謂五方之帝迎 小雅大田之詩論成王年豊報祭招來四方之神 周人以魯配國丘亦當配方澤也鄭引來方種祀乃 方故云方祀祭山川者王制云在其地則祭之亡其 侯既不得祭天地又不得總祭五方之神惟祀當 四望四類亦如之也祭五祀者春祭户夏祭竈季 祭祀證四方之義也祭山川者周禮兆五帝於四 禮記集說

田田田山

嶽之上此五祀在山川之下又與大夫同祭故知是 地則不祭是也大夫不得方祀及山川直祭五祀而 户竈等天子諸侯大夫同云祭五祀既無等差故疑 殷制也案王制云大夫祭五祀文與此同而鄭云五 巴五祀見月令大宗伯五祀以為五官者以其在五 既有尊早等級疑是周禮故引祭法五祀以解之與 謂可命也中露也門也行也厲也與此不同者王 之文上云天子祭天地諸俱祭社稷大夫祭五祀

丘り

欽 定四庫全書 神故也 之甚可笑也帝者氣之主也豈有上帝而别有五帝 祭其先不云歲徧者以士祭先祖歲有四時更無餘 此不同是有地大夫祭五祀無地大夫祭三祀也士 底是六子譬如人之四肢只是一體耳學者大感也 如之故諸儒附此說正與令人說六子乾坤之外甚 之理此因周禮言祀昊天上帝而後又言祀五帝亦 河南程氏曰六天之說起於識書鄭玄之徒從而廣 禮記集說

帝座是也夫在天成象在地成形草木非地則星象 象名之謂昊天上帝者北辰也謂五帝者太微宫五 書並無六天之說鄭康成後出分為六天又皆以星 惟皇上帝昊天上帝皇天上帝之類以氣之所主言 類其實則一天也前乎鄭康成如鄭泉如孔安國注 則随時随方而立名如青帝赤帝黄帝白帝黑帝之 以二字言則格于皇天殷薦上帝之類以四字言則

秦溪楊氏曰天帝一也以一字言則祀天饗帝之類

飲定四庫全書 题 帝為五帝則非也夫有天地則有五行四時有五行 前後乖違是以王肅摩儒引經傳以排之然以五人 皇天為北辰曜靈寶以上帝為太微五帝随意曲說 夏季冬兩處有皇天上帝之文鄭氏又析而為二以

昊天上帝謂即皇天上帝已知其為一矣及月令季



之有形色貌象而不知有心君之尊也況又附以緯

非天天固不可以象求也以象求天是何異於知人

書如北辰日曜靈寶之類尤為不經且鄭註周禮記

宗伯一條謂蜡祭四方百物之神月令一條謂四方 者乎鄭則失矣王亦未為得也夫祀天祀五帝皆聖 條謂山林川谷丘陵之神舞師一條謂四望之神大 人制禮之條目非分而為六也天猶性也帝猶心也 也果以五人帝為五帝則五人帝之前其無司四時 五帝猶仁義禮知信之心随感而應者也其實則一 四時則有五帝帝者氣之主也易所謂帝出乎震是 又曰四方注疏此一條謂五官之神祭法一

其方亦謂之望如舜即位同時告祭曰望于山川歲 也通而言之則同時合祭四方謂之望四時各祭於 四方者四時各望祭於其方如天子祭四方歲編是 四時山川之祀而望祭之如左氏日望郊之屬是也 方即四望而又有不同四望者郊之屬是也四方者 舞師帥而舞四方之祭祀謂四望也其說為近蓋四 五行之神大司馬一條謂祭四方之神詳致諸說惟 二月東巡守亦曰望秩于山川是也諸侯方祀亦云

定四庫全書 禮固不同所謂祭四方百物言祭四方之內百物 歲編何也諸侯之國雖居一方然國內又各有東西 之四方何邪案以血祭祭五嶽以疈辜祭四方百物 之神五行之神及山林川澤之神皆在其中矣固不 可又分而為四也大宗伯以酯辜祭四方百物亦謂 方也 耳鼓人鼓兵舞城舞疏云百物之小神是也非祭 亦随四時而望祭於其方也望祭四方則五官

欽

藍田吕氏曰此章泛論祭祀之法天子繼天而王君 與山川之祀所得祭者五祀而已士不得立家故五 所不及也諸侯有國國必有方祭其所居之方而已 編也天子有天下故得祭天地四方山川五祀言無 天下而有之冬日至祀天夏日至祭地四時各祭其 方以迎氣又各望祭其方之山川及五祀此所謂歲 方祀祭山川祭五祀言有及有不及也大夫有家不 所居之方及山川不在其竟内者皆不得祭故曰 遭把集就

先者吾身之所自出也天子至於大夫言祭百神而 曾子問天子未殯五祀之祭不行士喪禮禱于五祀 户電士二祀則門行而已是法也考之於經則不合 祀之祀亦不得行然自天子達於庶人皆得祭其先 有司命公属而無户竈大夫三祀有族属而無中雷 祭者也祭法天子立七祀加以司命泰属諸侯五祀 不及其先唯於士言者舉輕以明重且言士有不得 則自天子至於士皆祭五祀蓋一宫之中雖有大小

鱼灾四库全書

欴 定四車至書 祭而得禱者數 不同則其所以尊而稱之者不能無異耳以其能予 氏謂天為有六者非也考諸正經其所祭之時與事 長樂劉氏曰唯為天子者得以主天地之祀然而鄭 行也士不祭五祀而喪禮言禱于五祀者蓋有不得 不與諸經合竊意三代之末嘗議是法者之書而未 中雷謂之七祀而言涉怪妄不經至於廟制所稱亦 之差而五者無不具祭法加以司命属與户竈門行 禮記集說

雩五方上帝而以五人帝配之是也王者代天理物 能雨澤應時遂成嘉穀則月令建已之月用盛樂大 色黄秋而成其色白冬而實其色黑迎其氣以落其 也以其春而生其色青夏而生其色亦中央而生其 物之性命而祈報之者禮曰以種祀祀昊天上帝是 于皇皇后帝是也望其氣之昊昊然而能資始乎萬 功而祭之者則小宗伯曰兆五帝於四郊是也以其

能奪聖人大寶之位而祭之者語曰敢用玄牡昭告

定四車全書 簋可用享是也是以四主有邸以祀天祀上帝者明 歲二月至于岱宗柴是也非常事而祭天則無有定 法天左旋乘四時巡四方至告上帝于方岳則舜典 随人大小不可以一把而報之也故天子必父天而 母地夏至之日祭於澤中之方丘則曰皇地祇也祭 四時之氣同出於天五方之帝本共一神也則天一 **敷故湯祭于鳴條武王祭于牧野唯誠所昭易曰二** 而已矣豈有六邪亦猶地之為祇一也其濟生於物

大制以等降為本祭之大法以貴賤為限等降不立 者曰置社司徒令其鄉黨而祭者曰里社是皆地祇 於藉田之壇則曰王社為宗廟祈粢盛也諸侯為民 之於庫門内之西則曰大社為羣姓祈豐年也祭之 川祭五祀歲徧大夫祭五祀歲徧士祭其先者禮之 祭天地祭四方祭山川祭五祀歲徧諸侯方祀祭山 也而園丘方丘方祀主之者獨天子焉此經曰天子 而祭者曰國社為精而祭者曰侯社大夫成羣而祭

則財用不給而怠惰生非所以致敬於鬼神也貴語 舞舞四方之祭祀以臨辜祭四方百物是也山川周 具宜小者别則曲禮天子祭天地至於士祭其先王 長樂陳氏曰先王之禮尊者事尊甲者事甲宜大者 小大之宜也四方詩所謂來方裡祀周禮所謂以羽 制天子祭天地至於大夫祭五祀皆所以適其尊早 以制度降殺主於祭祀馬 不分則們逼不正而争亂起非所以致福於已也是 豊记集完 罕六

禮所謂以血祭祭五嶽以雅沈祭山林川澤王制所 禮言士禱五祀則士祭五祀矣此不言者以大夫主 先則天子之先王諸侯之先公大夫之先祖舉矣儀 舉矣言山川則林澤丘陵墳行之類舉矣於士言祭 是也於天子言天地則日月星辰司中司命風師雨 祭不越望是也山川王制所謂名山大川在其竟內 謂名山大川是也諸侯方祀春秋傳所謂三代命祀 師之類舉矣於天子諸侯言四方方祀則社稷之類

盆定四庫全書

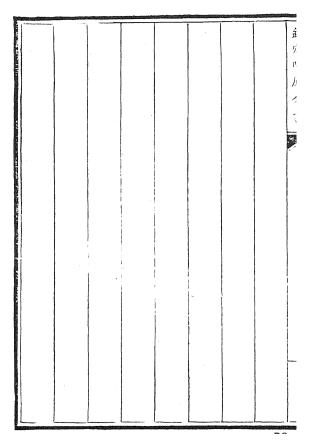
繫地祇祭法則合司属司命與五祀而之其非周制 於五祀士主於祭先故也祭法天子祭七祀而庶人 猶立一把與此不同者非周制也周禮大宗伯有司 嚴陵方氏曰天子言祭天地則知諸侯之祭社稷天 明矣 命而無司屬有五祀而無七祀而司命繫天神五祀 子言祭四方則知諸侯之方祀為一方天子言祭山 川於四方之下則知四方之山川也諸侯言祭山川 禮記集說

金页四尾台三 於方祀之下則亦一方之山川而已大夫言祭五祀 金華應氏曰他書論五祀之禮自天子至士大畧皆 祭之神有大小業有廣狹故所祭之神有遠近也 則不及山川可知士言祭其先則又不及於五祀可 之祭先則一身之事故於士言之蓋德有降殺故所 之事故於諸侯言之五祀則一家之事故於大夫言 知祭天地則天下之事故於天子言之方祀則一國 同獨祭法謂天子增至於七而大夫至於二故儒者

钦定四車全書 察曾謂古之為士者而不及此乎要之當時之士有 論尊早莫不具有而其當報也亦無品節之限蓋雖 限制而不得立數以理換之中電户電以至門行不 疑焉然此篇亦謂士祭其先而不及五祀夫豈誠有 門行之列於外者為之然門行既立則他易舉蓋至 凡庶人之家皆所可祭而況於士乎特以士之禄薄 於今典禮蕩壞而家人祀竈之禮委巷俚俗猶所不 而力微家道既有所未成祀禮亦不能盡備姑俟夫

禮記集說卷十三 必備士喪禮之所禱是也在下而未及乎中其力未 上中下亦未可緊言由中以及乎上其力可為則禮 諸家解祭天見郊特牲篇第一章 其先與王制之所謂庶人祭於寢者等耳亦自天子 裕而其禮或關祭法與曲禮之所言是也其曰士祭 之至貴等而下之以至於下士之至微者數

次包日華 全共 第九頁前二行不為蹌蹌之舒揚利本為說如據 第三十頁後八行余子長矣利本矣訛庚據左傳 第十一頁後五行趙東以叔隗為內子利本東部 謹案第六頁前七行晉襄公既祥將伐衛先且居 義疏改 改 盾據左傳改 曰利本衛訛秦又先上行謂字據左傅刪改





港録監生臣何廷室校對官檢討臣陳夢五覆校官編修臣項家達